

МУ «Управление образования Урус-Мартановского муниципального района»
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«ГОЙСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА ИМ. М.ДАДАЕВА»
(МБОУ «Гойская СОШ им. М.Дадаева»)

МУ «Хьалха-Мартанан муниципални кӀоштан дешаран урхалла»
Муниципални бюджетни юкӀарадешаран учреждени
«ГӀОЙЙИСТЕРА ДАДАЕВ М. ЦАРАХ ЙОЛУ ЮКӀЪЕРА ЮКӀАРДЕШАРАН ШКОЛА»
(МБӀУ «ГӀоййистера Дадаев М. цӀ. йолу ЮЮШ»)



Утверждаю:
Директор Х.Р.Зубайраев

Анализ работы МО по начальным классам за 2021-2022 уч.г.

Анализ методического объединения учителей начальных классов за 2021-2022 учебный год

Начальная школа является составной частью всей системы непрерывного образования. Одна из главных ее задач – заложить потенциал обогащенного развития личности ребенка. Все более широкое распространение получает развивающий характер обучения, претерпевают изменения отношения между участниками образовательного процесса.

Деятельность методического объединения учителей начальных классов в 2021 – 2022 учебном году строилась в соответствии с планом методической работы школы и была направлена на решение ряда методических проблем. МО работает руководствуясь нормативными документами, программами и стандартами образования, учитывая специфику учебного заведения, объективный уровень состояния учебного процесса, уровень обученности, воспитанности и развития учащихся, квалификацию педагогического коллектива и круг актуальных нерешённых проблем.

В этом учебном году МО учителей работает по теме «Организация учебного процесса путем внедрения активных методов обучения, направленных на развитие метапредметных компетенций и качества образования в начальной школе.»

Цель работы МО на 2021-2022 учебный год: Создание условий для повышения профессионального мастерства учителей начальных классов, развитие их творческого потенциала с целью совершенствования качества преподавания и воспитания личности, подготовленной к жизни в высокотехнологическом, конкурентном мире.

За отчетный период было проведено 2 заседания МО учителей начальных классов. Основные темы заседаний были направлены на обсуждение актуальных вопросов воспитания и обучения младших школьников. На заседаниях были рассмотрены следующие вопросы:

- Анализ работы методического объединения учителей начальных классов за 2020-2021 учебный год
- Обсуждение и утверждение плана работы МО на 2021-2022 учебный год
- Рассмотрение рабочих программ, календарно – тематических планов по предметам, внеурочной деятельности учителей начальных классов.
- Рассмотрение учебной нагрузки.
- Контроль и учет знаний по предметам: русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир (составление графика контрольных работ) на 2021-2022 учебный год
- Утверждение тем по самообразованию педагогов.
- Единые нормы ведения классных журналов.
- Утверждение графика проведения школьных олимпиад, назначение ответственных.
- План воспитательной работы на учебный год.

- Современные инновационные технологии в учебном процессе.
- Влияние ИКТ - технологий на повышение учебной и творческой мотивации учащихся.
- Формы использования информационных технологий в образовательном процессе. Электронные образовательные ресурсы. Обмен опытом.
- Всероссийские итоговые проверочные работы обучающихся 4 классов, как метод контроля в условиях реализации ФГОС НОО.
- Анализ итогов I четверти.
- Планирование мероприятий на Неделю начальных классов.

В своей практике учителя начальной школы используют современные педагогические технологии: проблемно-диалогическое обучение, информационные технологии, технологию сотрудничества, технологию игровой деятельности. Чаще организуются групповые и индивидуальные формы работы на уроке, применяют проектный метод, исследовательский метод и др. Все применяемые методы и технологии способствуют повышению мотивации, развивают познавательный интерес, помогают организовать контроль, повысить качество успеваемости, снять переутомление. Качеству обучения способствуют компьютерные технологии. Использование ИКТ преобразует преподавание традиционных учебных предметов, оптимизирует процессы понимания и запоминания учебного материала, а главное - поднимает на более высокий уровень интерес детей к учёбе, а это в свою очередь способствует повышению качества образования.

Анализ посещенных уроков показывает, что учителя достаточно владеют технологиями личностно-ориентированного обучения, уверенно и профессионально владеют материалом и создают на уроке ситуацию успеха.

По плану ВШК проведены: входные контрольные работы, итоговый контроль за 1-2 четверти, проверка техники чтения за 1 полугодие, контрольный устный счет, словарные диктанты, проверка и анализ рабочих тетрадей по русскому языку и математике, проверка и анализ школьной документации. По всем проверкам составлены отчеты и справки, результаты проанализированы, доведены до учителей на МО, отражены в приказах, даны рекомендации по коррекции знаний учащихся.

Одно из направлений в методической работе учителей – это организация работы с одарёнными и способными детьми. В школе отработана система организации работы по участию обучающихся в различных конкурсах. Ребята нашей школы принимают участие во многих районных, всероссийских конкурсах и олимпиадах. Многоплановость и многоаспектность проектов и конкурсов, в которых принимают участие школьники, расширяется с каждым годом. Участие детей в различных конкурсах вызывает положительную мотивацию, формирует активную жизненную позицию, повышает интерес к изучению творческого мышления. Педагогический коллектив начальной школы использует разнообразные формы и методы работы по развитию одаренных учащихся.

Ученики начальной школы активно принимают участие в школьных, районных, всероссийских олимпиадах и конкурсах на разных платформах. Особое место в

работе учителей занимает внеклассная работа, которая позволяет как учащимся, так и учителям раскрыть свой творческий потенциал.

На протяжении учебного года учителя начальных классов принимали участие в следующих мероприятиях:

- Посвящение в первоклассники.
- Дары осени.
- День чеченской женщины.
- День матери.
- День рождения любимого пророка(с.а.с.)
- Новогодние утренники

Анализируя работу, следует отметить, что задачи, стоящие перед МО выполняются. По результатам наблюдений за деятельностью учителей и учащихся на уроках, можно сделать вывод, что учителя успешно проводят работу по индивидуальному подходу в обучении учащихся, много внимания уделяется анализу возможных решений задач, выбору оптимального решения; самостоятельному нахождению в учебниках старого материала, на который опирается новый; составлению вопросов по пройденному материалу; написанию отзывов; самостоятельному поиску дополнительных источников и использованию их для написания докладов и рефератов, развитию универсальных учебных действий.

Наряду с успехами необходимо решать следующие задачи: учителям начальной школы необходимо более активно применять новые технологии с целью вовлечения в учебный процесс всего класса, уделять больше внимания вопросам самообразования.

Итоги работы за 1 полугодие 2021-2022 учебный год позволяют признать деятельность МО удовлетворительной.

В **начальной школе** количество учащихся на начало учебного года составляло 249 учащихся, к концу учебного года 253 учащихся (в том числе 3 обуч. на дому). Из них 60 обучающихся 1-ых классов, на «хорошо» и «отлично» окончили учебный год 87 учащихся. Успеваемость в начальной школе составляет 100 %, качество знаний – 47% (динамика отрицательная –3% по сравнению с прошлым годом).

Класс	ФИО кл.руков.	Всего	«5»и «4»	«3» и «4»	«2»	% усп.	% кач.	СО У	Ср. балл
1а	Дакашева Т.М.	24							
1б	Зубайраева З.С.	22							
1в	Зубайраева З.С.	15							
2а	Итаева Х.Э.	19	9	10	0	100	47	66	4
2б	Хунарикова Л.Р.	24	12	12	0	100	50	68	4
2в	Печиева М.М.	21	11	10	0	100	47	66	4

3а	Вахидова М.А.	26	14	12	0	100	53	70	4
3б	Магомадова Л.С.	21	9	12	0	100	42	63	4
3в	Султаханова Л.С.	18	9	9	0	100	50	68	4
4а	Жакалаева Х.К.	24	11	13	0	100	45	65	4
4б	Давлтукаева Х.В.	23	11	12	0	100	47	66	4
4в	Хакиева М.А.	19	8	11	0	100	42	62	4
Всего	11	247	74	79	0	61	39	51	4

Работа ШМО учителей начальных классов.

Деятельность ШМО учителей начальных классов (руководитель Султаханова Л.С.) в 2021-2022 учебном году строилась в соответствии с планом методической работы школы и была направлена на реализацию методической темы: «Повышение качества преподавания в начальной школе через совершенствование педагогического мастерства учителей в период введения ФГОС второго поколения».

Цели работы МО: создание условий для реализации педагогического мастерства, повышение уровня профессионального саморазвития учителей при реализации системно-деятельностного подхода в обучении младших школьников в рамках перехода на ФГОС второго поколения.

В качестве основных задач методической работы были выдвинуты следующие:

- создание условий эффективного психолого-педагогического и методического сопровождения участников педагогического процесса по введению ФГОС начального общего образования;
- совершенствование педагогического мастерства учителей по овладению новыми образовательными технологиями в условиях перехода на ФГОС через систему повышения квалификации и самообразования каждого учителя;
- корректировка планов и программ, отбор методов, средств, приёмов, технологий, соответствующих новым стандартам;
- внедрение в практику работы всех учителей ШМО современных образовательных технологий, направленных на формирование компетентностей обучающихся УУД;
- применение информационных технологий для развития познавательной активности и творческих способностей обучающихся;
- изучение, обобщение, пропаганда и распространение опыта работы учителей начальных классов по всем направлениям учебно-воспитательного процесса.

Кадровый состав методического объединения :

№	Ф И О	Год рожд.	Катег.. разряд	Пед. стаж	Срок посл. аттес.	УМК	Класс
1	Вахидова	1957	Первая	34 г.	Июнь,	«Школа	2а

	М.А.		категория		2021г.	России»	
2	Магомадова Л.С.	1971	Соотв.заним. должности	11 л	Июнь, 2021г.	«Школа России»	2б
3	Султаханова Л.С.	1994	Соотв.заним. должности	8 л.	2022г.	«Школа России»	2в
4	Жакалаева Х.К.	1948	Первая категория	52 г.	Июнь, 2021г.	«Школа России»	3а
5	Хакиева М.А.	1994	Соотв.заним. должности	4 г.	2021г.	«Школа России»	3в
	Давлтукаева Х.В.	1997	Соотв.заним. должности	1 г.	2022г.	«Школа России»	3б
6	Дакашева Т.М.	1964	Соотв.заним. должности	35 л.	Июнь, 2021г.	«Школа России»	4а
7	Зубайраева З.С.	1954	Соотв.заним. должности	31 г.	Июнь, 2021г.	«Школа России»	4б
	Зубайраева З.С.	1954	Соотв.заним. должности	31 г.	Июнь, 2021г.	«Школа России»	4в
8	Итаева Х.Э.	1976	Соотв.заним. должности	5 л.	2021 г.	«Школа России»	1а
9	Хунарикова Л.Р.	1962	Соотв.заним. должности	5 л.	2021 г.	«Школа России»	1б
10	Печиева М.М.	1993	Соотв.заним. должности	4 г.	2021 г.	«Школа России»	1в

Основными формами работы по повышению педагогического мастерства стали:

- участие в заседаниях ШМО начальных классов;
- взаимопосещение уроков коллег;
- работа над методической темой;
- обобщение опыта собственной педагогической деятельности, демонстрация презентаций.

План

работы ШМО учителей начальных классов на 2021-2022 учебный год.

Сроки	Содержание
29.08	Заседание №1

	<p>1.Анализ работы МО за 2021-2022 учебный год и задачи на новый учебный год.</p> <p>2.Оценка соответствия рабочих программ учебных предметов и календарно-тематических планов для 1-4 кл. требованиям ФГОС НОО.</p> <p>3.Рассмотрение и утверждение плана работы МО на 2021-2022учебный год.</p>
Сентябрь	<p>1.Входной мониторинг достижений метапредметных результатов обучающихся 2-4кл.(письм. пров. знаний)</p> <p>2.Проверка техники чтения во 2-4 кл.</p> <p>3.Проверка дневников, классных журналов.</p>
Октябрь	<p>1.Изучение состояния организации учебного процесса в рамках ФГОС НОО (проверка документации, посещение уроков, срезы)</p> <p>2.Проверка тетрадей для творческих и контрольных работ 2-4 кл.</p> <p>3.Организация проведения олимпиад. Выявление одарённых детей, подготовка к предметным олимпиадам.</p>
Ноябрь	<p>1.Проверка техники чтения в нач. классах.</p> <p>2.Проверка классных журналов 1-4 кл.(Выполнение программ, объективность выставления оценок, выполнение инструкции по заполнению ж-лов)</p> <p>3.Проверка дневников(3-4 кл.), рабочих тетрадей (1-4 кл.)</p>
Ноябрь	<p>Заседание №2</p> <p>1.Итоги контрольных работ и техники чтения.</p> <p>2.Формирование интереса к окружающей среде. Из опыта работы Вахидовой М.А.</p> <p>3.Проверка оформления классных кабинетов.</p>
Декабрь	<p>1.Проверка состояния преподавания иностр. языка во 2-4 кл.</p> <p>2.Контроль над формированием УУД в 1-4 кл. (Посещение уроков)</p> <p>3.Администр.контр.работы по русскому и чеченскому языкам и математике.</p> <p>4. Контроль над выполнением планов по самообразованию и реализацией ФГОС НОО.</p> <p>5. Открытый урок русского языка в 4б кл.</p>

Январь	<p>Заседание №3</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Пути повышения эффективности уроков русского языка в 3 классе. 2. «Работа над формированием орфографической зоркости на уроках русского языка». (Итаева.Х.Э.) 3. Всесторонний анализ практической деятельности учителей нач. классов.
Февраль	<ol style="list-style-type: none"> 1. Открытый урок русского языка в 4б кл. 2. Открытый урок литературы в 4 а кл. 3. Открытый урок в 1а,б кл. 4. Анализ индивид. работы по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся (Посещение уроков) 5. Тематическая проверка по усвоению словарных слов учащимися 3-4 кл. (Письменная проверка) 5. Проверка журналов 4 кл. (системность опроса на уроках, накапливаемость оценок), тетрадей по русскому языку. 6. Проведение декады начального обучения. 7. Посещение уроков молодых специалистов.
Март	<p>Заседание №4</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Итоги проверки техники чтения. 2. Проверка состояния преподавания предмета «Окружающий мир» во 2-3 кл. (Посещение уроков) 3. Проверка уровня знаний обучающихся 4 кл. по русскому языку и математике (Письменные срезы) 4. Проверка журналов. 5. Проведение школьной предметной олимпиады.
Апрель	<p>Заседание №5</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проверка техники чтения (1-4 кл.). 2. Комплексная проверочная работа в 1 классах. 3. ВПР в 4-х классах
Май	<ol style="list-style-type: none"> 1. Итоги учебно-воспитательной работы за IV четверть. 2. Итоговые контрольные работы во 2-4 классах. 3. Диагностические работы в 1-3 классах.

	4.Анализ работы МО за 2021-2022 уч.год. 5.Смотр кабинетов.
--	---

Самообразование – процесс сознательной самостоятельной познавательной деятельности. Оно является необходимым условием профессиональной деятельности учителя. Поставленные задачи работы ШМО решались через организацию целенаправленной, систематической работы по повышению профессионального уровня педагогов, которые разрабатывались в темах по самообразованию.

№/ п/п	Тема самообразования	Ф И О
1	Формирование коммуникативных УУД	Вахидова М.А.
2	Здоровьесберегающие технологии во время учебного процесса в рамках ФГОС НОО	Дакашева Т.М.
3	Развитие проектных навыков у младших школьников.	Жакалаева Х.К.
4	Развитие проектных навыков у младших школьников	Зубайраева З.С.
5	Работа над выразительностью на уроках чтения.	Межиева М.Д
6	Виды словарной работы на уроках русского языка	Хакиева М.А.
7	Развитие логического мышления на уроках математики.	Хунарикова Л.Р.
8	Рефлексия и её виды на уроках НОО	Итаева Х.Э.
9	Развивающие игры на уроках.	Магомадова Л.С.

Учителями начальных классов была выбрана индивидуальная форма самообразования. Руководителем ШМО, администрацией школы был проконтролирован своевременный выбор тем работы, составление личного плана по самообразованию учителя, однако в недостаточной степени было проведено наблюдение над этапами их выполнения. Также существенным недостатком в работе над самообразованием является слабая организация отчетных работ.

Учителями начальных классов были проведены открытые уроки.

№/ п/п	ФИО	Класс	Тема урока	Предмет
1	Итаева Х.Э.	1 а	Родной свой край люби и знай	Лит. чтен.
2	Хунарикова Л.Р.	1 б	Мукъаза зевне аз (в),элп В,в	Чеч.лит.
3	Печиева М.М.	1 в	Согласный звук (Д), (д), буквы	Обуч.

			Д,д.	грамоте
4	Жакалаева Х.К.	3 а	В.Бианки «Сова»	Лит.чтен.
5	Межиева М.Д.	3 б	Грамоте учиться-всегда пригодится	Русск.яз.
6	Дакашева Т.М.	4 а	Формирование интереса к окружающей среде	Окруж. мир
7	Зубайраева З.С.	4 б	Умножение двузначного числа на однозначное	Матем.

Открытые уроки были даны с применением современных технологий и нестандартных форм. Уроки в 1-4 классах соответствовали требованиям ФГОС: учителями использован ряд методов и приемов для формирования УУД. Они учили детей самостоятельно выделять и формулировать познавательные цели, искать и выделять необходимую информацию, осознанно и правильно строить речевое высказывание в устной и письменной речи, применять практические знания на практике.

С целью совершенствования технологии организации и проведения современного урока в начальной школе, изучения опыта работы коллег, обмена опытом по вопросам преподавания отдельных предметов в начальной школе было организовано взаимопосещение уроков учителей начальных классов.

Основное внимание при самоанализе и анализе уроков уделялось выполнению требований к организации и проведению личностно-ориентированного, развивающего урока в начальной школе.

Учебный план 1 ступени на 2021-2022 уч. год был составлен на основании базисного и сохранил в необходимом объёме содержание образования, являющееся обязательным в начальной школе. При составлении учебного плана учитывался принцип преемственности между классами и ступенями обучения, спецификой учебного заведения.

Учебный план выполнен, учебные программы пройдены. Уровень недельной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимую нагрузку.

В 2020-2021 учебном году педагогами начальной школы был использован учебно-методический комплект «Школа России».

ШМО учителей начальных классов принимало активное участие во всех воспитательных мероприятиях школы. Участие в подобных мероприятиях создавало прекрасные возможности для раскрытия творческого потенциала школьников, обеспечивало участие в различных видах деятельности, что, в конечном итоге, способствовало развитию личности учеников.

Работа методического объединения показала, что запланированный план реализован. Тематика заседаний отражала основные проблемные вопросы. Заседания были тщательно продуманы и подготовлены. Выступления и выводы

основывались на практических результатах. Учителя старались создавать наиболее благоприятные условия для развития учащихся.

Декада начального обучения.

Для повышения интереса к школьным предметам и мотивации учащихся к изучению научных дисциплин была проведена Декада начальных классов с 14 по 22 марта 2022 года.

Цель: Способствовать профессиональному совершенствованию учителей путём обновления содержания и структуры образования учащихся в начальной школе.

Задачи:

1. Повысить познавательный интерес учащихся к изучению учебных предметов.
2. Изучить опыт формирования УУД у учащихся 1 А, Б, В классов.
3. Обобщить внеурочную работу по предмету у учащихся начальных классов.

Учиться всегда должно быть интересно. Только тогда ученик может быть успешным. В этом твёрдо убеждены педагоги начальной школы. Увеличение предметной нагрузки на уроках заставляет задуматься над тем, как поддержать интерес младших школьников к учению. Одним из наиболее действенных способов формирования нового отношения к познанию является проведение «Декады начальных классов».

Принцип проведения Декады начальных классов- каждый ребёнок является активным участником всех событий недели. Он может попробовать свои силы в различных видах деятельности: решать задачи и примеры, сочинять, писать, мастерить, фантазировать, выдвигать идеи, реализовать их, рисовать, загадывать (придумывать) и разгадывать свои и уже существующие задачи и загадки.

Декада наук в начальной школе – это праздник. Мероприятия в рамках декады являются одним из наиболее разработанных традиционных и результативных направлений МО учителей начальных классов нашей школы.

7 декабря состоялось открытие Декады начальной школы. Открыли Декаду учащиеся 2 В класса, они читали стихи. Декада была расписана по дням.

Первый день- открытие Декады

Второй день- литературное чтение

Третий день- русский язык

Четвёртый день- математика

Пятый день- окружающий мир

Шестой день- культура и искусство

Седьмой день- чеченский язык и литература

Восьмой день -физкультура

Девятый день- торжественная линейка

Учителя начальных классов и завуч нач. кл. Тужиева З.А. были приглашены на заседание МО, где ознакомились с планом проведения Декады начальных классов.

Первоклассники отправились в увлекательное путешествие по разным сказкам, где участвовали в викторинах, отгадывали загадки о сказочных героях, а на уроках художественного труда нарисовали персонажи сказок, особо отличились учащиеся 1а,1б, 1в.

В коридоре школы была оформлена творческая выставка учащихся 1-4 классов. На выставке были представлены работы детей, выполненные своим руками из различных материалов.

Среди 2-ых и 3-их классов прошла викторина по произведениям К.И.Чуковского, дети показали хорошие знания. По русскому языку в 4-х классах прошло открытое мероприятие «КВН по русскому языку», работа проводилась в групповой форме. Ребятам очень нравится соревноваться и, конечно,- побеждать, победила дружба, среди учащихся были победители, (классные руководители Дакашева Т.М., Жакалаева Х.К.)

Ребята 1-4 классах участвовали в конкурсе «Лучший каллиграф», где дети показали лучшие результаты: грамотное безотрывное письмо, моторику письма, лучшие математики представили свои тетради на акцию «Лучшая тетрадь по математике», они награждены грамотами.

В 4б классе прошла викторина по произведениям К.И.Чуковского, инсценировали сказку «Мойдодыр», они представляли свои команды, состязания прошли интересно, победила дружба, участвовали в выпуске стенгазеты «Занимательный русский язык

В «Волшебный мир» отправились ребята четвёртых классов, они провели викторину по произведениям К.И.Чуковского, дети показали хорошие знания, с интересом работали в командах, проявляя активную деятельность. «КВН по математике» подготовили и провели учителя Магомадова Л.С и Вахидова М.А. на уроке применяли планируемые результаты ФГОС, дети работали активно и внимательно, доброжелательность учителя и создаёт комфортную рабочую обстановку. Игра прошла в дружелюбной обстановке, победила дружба. Совместно выпустили стенгазету «Что за прелесть эти сказки!»

«КВН по окружающему миру» во 3В классе провела учитель Зубайраева З.С. Также выпустила стенгазету «Математика»

В 1а классе был проведен открытый урок по русскому языку. Провела учитель Итаева Х.Э.. На уроке применялись планируемые результаты ФГОС. Дети работали активно и на уроке присутствовала доброжелательная обстановка.

14.12.2021г. учителя 3а,б и 3в кл. Жакалаева Х.К.,Хакиева М.А.,Межиева М.Д., организовали праздник для первоклассников, его провели в празднично оформленном актовом зале, дети в наряде, ведущие праздника персонажи сказки Буратино и учебник Азбука. Дети читали стихи о буквах, ставили сценки, составляли слова из слогов, пели песни. На празднике присутствовали родители, праздник понравился всем.

Вывод: Программа проведения Декады начальных классов отразила различные формы и методы учебной деятельности.

Удачно сочетались коллективные и индивидуальные формы работы с опорой на дифференциацию. Для активизации мыслительной деятельности учащихся использовались наглядные пособия, презентации, созданные учителями, проведены конкурсы, игры. Была организована выставка творческих работ.

Предметная декада позволила учащимся раскрыть свой творческий потенциал. Все учителя в ходе предметной декады проявили организаторские способности, создали праздничную творческую атмосферу. Активные участники декады каждого класса отмечены грамотами, а учителям начальных классов хочется выразить большую благодарность.

1.Внутришкольный контроль в начальных классах.

Работа по внутришкольному контролю в начальных классах проводилась в соответствии с планом работы школы на 2021-2022 учебный год.

Выявление стартового начала в 1-ых классах (сентябрь).

В соответствии с приказом Министерства образования и науки ЧР № 355-п от 06.03.2021 года «О проведении регионального исследования уровня подготовки к обучению учащихся 1-х классов общеобразовательных учреждений Чеченской Республики» с 15 по 18 сентября 2021 года Центром оценки качества образования было проведено диагностическое исследование.

Цель диагностического исследования: получение данных о готовности первоклассников к обучению, позволяющие определить индивидуальные траектории развития учащихся, разработка рекомендаций для учителей по поддержке детей в процессе их адаптации в начале обучения их в школе.

Задачи диагностического исследования:

1. Выявление причин дезадаптации, изменений в жизни ребенка, которые необходимо смягчить, сделать плавными для обеспечения переходного периода.
2. Оказание помощи учащимся в преодолении школьной дезадаптации.
3. Создание условий для успешного обучения первоклассников.
4. Индивидуальные рекомендации для успешного выполнения требований стандарта: педагогу, психологу, логопеду, воспитателю и родителям.

Ожидаемые результаты.

Исследование позволяет оценить уровень подготовки первоклассников к обучению в школе. Получить достаточно полные представления о развитии у детей предпосылок к учебной деятельности, об уровне развития эмоционально – волевой сферы, обучаемости, визуальных представлениях об окружающем мире, о работоспособности, утомляемости и других психофизиологических составляющих деятельности ребенка, выявить их возможности самостоятельного овладения сложной, постоянно меняющейся окружающей действительностью. Специфические проявления имеющихся у детей трудностей, а также сильных сторон подготовки с целью оказания им целенаправленной индивидуализированной профилактической и коррекционно – развивающей поддержки.

Выявленные затруднения будут способствовать сосредоточению внимания взрослых участников образовательного процесса (педагог, психолог, администрация и родители) на основные реальные потребности конкретных учащихся, что позволит выбрать грамотный подход к решению проблем адаптации первоклассников.

10 сентября 2021 года мною, Султахановой Л.С., школьным координатором, проведен обучающий семинар для учителей первых классов, где четко была дана Инструкция по проведению мероприятия, которое состояло из пяти заданий:

1. «Графический диктант»
2. «Дорожки»
3. «Образец и правило»
4. «Звуковые прятки»

В проведенном исследовании использовались следующие показатели:

1. Показатель обеспеченности первоклассников дошкольным образованием.
2. Показатель готовности первоклассников к обучению в школе:
 - уровень развития перспективно – двигательных навыков (моторика);
 - уровень развития фонематического слуха;
 - уровень развития внимания;
 - умение ориентироваться на плоскости листа бумаги;
 - сформированность навыков самоконтроля, планирования и организации произвольной деятельности.

Диагностика по итогам тестирования выделяет следующие группы:

- 1 группа: «Высокая возрастная норма»
- 2 группа: «Стабильная середина»
- 3 группа: «Группа риска»
- 4 группа: «Группа экстра – риска»

Отнесение учащегося к той или иной психолого – педагогической группе производится в соответствии с критериями оценки готовности к школе, представленная в таблице 2.

Таблица 2	
Уровень готовности	Диапазон балльной оценки
«Высокая возрастная норма»	8,5 – 10 баллов
«Стабильная середина»	6,5 – 8 баллов
«Группа риска»	3,5 – 6 баллов
«Группа экстра – риска»	0 – 3 баллов

Во входном тестировании приняли участие 61 учащихся 1-ых классов. Дошкольное образовательное учреждение посещали 24 детей, подготовкой к школе в домашних условиях занимались 13 человека.

№	Колчество учащихся по списку	Количество учащихся принимавшие участие в исследовании	Количество учащихся			
			Высокая возрастная норма	Стабильная середина	Группа риска	Группа экстра - риска
1	61	59	1	7	34	17
2			5%	12%	49%	32%

Вывод: для определения готовности к обучению в школе использовался комплексный подход, ставящей целью на основе проведенных обследований разработку рекомендаций для педагогов и родителей по оптимальной поддержке детей в начале учебной деятельности в школе. Обследование готовности проводилось на основе методик :«Графический диктант», «Дорожки», «Образец и правило», «Звуковые прятки».

Всего – 59 обучающихся.

Высокая возрастная норма – 1 чел.-1%

Стабильная середина – 7 чел. – (16%).

«Группа риска» - 34 чел.- (40 %).

«Группа экстра-риска» - 17 чел. – (30%).

По проведенному тестированию сделаны следующие выводы:

1. В 1 а классе (учитель Итаева Х.Э.) 21 % учащихся входят в группу риска, 34 % учащихся – в группу экстра-риска и, следовательно, имеют низкий уровень школьной зрелости.

2. В 1 б классе (учитель Хунарикова Л.Р.) 50 % учащихся входит в группу риска, 22 % учащихся – в группу экстра-риска и, следовательно, имеют низкий уровень школьной зрелости.
3. В 1 в классе (учитель Печиева М.М.) 40 % учащихся входит в группу риска, 22 % учащихся – в группу экстра-риска и, следовательно, имеют низкий уровень школьной зрелости.

Наибольшее затруднение первоклассники испытывали при выполнении заданий «Рисунок» и «Дорожка звуков». Первое из этих заданий показывает на сформированность первичных представлений об окружающем мире, интеллектуальное развитие и развитие мелкой моторики первоклассника: чем рисунок точнее, тем выше уровень развития. Второе – сформированность фонематического слуха.

ВЫВОД:

Исследование готовности первоклассников к обучению в школе на сентябрь месяц отражает некоторые характеристики детей, которые должны учитываться в дальнейших этапах обучения в школе.

Из таблицы видно, что готовых продолжать обучение в школе первоклассников нет. Они составили бы группу «Высокая возрастная норма». Для них характерны сформированные навыки самоконтроля и планирования, а также самоорганизации в произвольных видах деятельности, развитые фонематический слух и зрительная память. Эти дети имеют хорошо поставленную руку, очень хорошо владеют образами-представлениями и представлениями об окружающем их мире. Для них является доступным как уровень работы по образцу, так и по речевой инструкции. Большинство из них обладает достаточно высоким темпом психической деятельности. Дети активны, любознательны, уверены в себе и в доброжелательности окружающих людей. Мотивационная сфера таких детей направлена на успешное решение познавательных задач. Они интересуются содержательной стороной обучения и нацелены на достижение успеха в учебной деятельности.

Условно готовы 8 (14%) первоклассников. Эти дети входят в группу «Стабильная середина». К ней относятся дети в основном с соответствующей их возрасту психофизиологической зрелостью. Для них характерны формирующиеся навыки контроля и самоконтроля, а также достаточно стабильная работоспособность. Эти дети хорошо сотрудничают со взрослыми и сверстниками. Произвольная организация деятельности проявляется в более полной мере при выполнении детьми заданий, которые вызывают у них интерес или внушают уверенность, что они могут выполнить их достаточно успешно. Часто они допускают ошибки, вызванные недостатками их произвольного внимания и отвлекаемостью. Но привлечение их внимания к изучаемому предмету или явлению способствует тому, что дети успешно справляются с заданием.

Условно не готовы 23 чел. (36%) первоклассников. Эти дети входят в «Группу риска». Они нуждаются в соответствующей педагогической поддержке, помощи логопеда и психолога.

Не готовы к систематическому обучению 18 чел. (28%) первоклассников. Эти дети входят в «Группу экстра-риска» и должны находиться под постоянным вниманием со стороны педагога, психолога, логопеда. На начальных этапах обучения они нуждаются в большом количестве индивидуальной помощи. Для детей из «Группы риска» и «Группы экстра-риска» необходим более длительный период обучения в начальной школе. В это время особое внимание нужно уделить не усвоению учащимися программного материала, а становлению предпосылок учебной деятельности - формированию мотивации к учению, развитию интереса к сотрудничеству со взрослыми и со своими сверстниками, подготовке базовых познавательных навыков. К таким навыкам можно отнести развитие сенсорного восприятия, крупной и мелкой ручной моторики, зрительно-двигательной координации, слухового восприятия и фонематического слуха.

Анализируя результаты диагностики, были выявлены следующие проблемные зоны:

- низкий уровень сформированности умения работать самостоятельно в режиме фронтальной инструкции (предпосылки формирования регулятивных и коммуникативных УУД);
- недостаточный уровень сформированности умений воспринимать и удерживать учебную задачу (предпосылки формирования регулятивных УУД);
- несформированность самоконтроля своих действий по инструкции и результатов деятельности по образцу (предпосылки формирования регулятивных УУД);
- недостаточный уровень сформированности умения классифицировать наглядный материал, умения осуществлять звукобуквенный анализ и синтез (предпосылки формирования познавательных УУД);
- низкий уровень развития мелкой моторики (регулятивных УУД).

Рекомендации:

Учителям первых классов

1. Учитывать личностные результаты диагностики при планировании индивидуальной работы с учащимися. В течение всего периода обучения.
2. При проектировании уроков учитывать рекомендации и выводы психолога о сформированности интеллектуальной зрелости, как каждого ребенка, так и класса в целом. В соответствии с этим осуществлять подбор учебного материала к урокам, используя дифференцированный подход в процессе обучения, в течение всего периода обучения.
3. В соответствии с рекомендациями психолога и их коррекцией спланировать серию консультаций для родителей по вопросам создания обстановки повышающей эффективность процесса обучения. В течение года, по запросу родителей, но не реже одного раза в месяц.
4. Учителям первых классов по разработанному ЦОКОМ КТП распределить по группам учащихся и провести 10 дополнительных занятий.

Сравнительный анализ результатов диагностики

за декабрь

№	Количество учащихся по списку	Количество учащихся принимавшие участие в исследовании	Количество учащихся			
			Высокая возрастная норма	Стабильная середина	Группа риска	Группа экстра - риска
1	61	59	1	7	34	17
2			5%	25%	40%	22%

Вывод: У обучающихся возникли затруднения при выполнении диктанта; графического диктанта(продолжение узора; образец и правило ;звуковые прятки.

Рекомендации:

1. Учителям 1-ых классов проводить индивидуальную работу с детьми «Группы риска».
2. Особое внимание уделять занятиям по развитию моторики детей.
3. Довести до сведения родителей результаты повторной диагностики.

2.Техника чтения

В течение учебного года особое внимание было уделено контролю над формированием и совершенствованием навыков чтения у учащихся 1-4 классов, так как именно беглое, осознанное, выразительное чтение является залогом успешной учебы.

Типичные ошибки, допускаемые учащимися 2-4 классов при чтении: постановка ударения; замена и пропуск букв, искажение слов, ошибки в окончаниях, непроговаривание окончаний; ошибки в окончаниях слов типа *каждого, хорошего*; орфоэпические ошибки при произношении всегда твердых в русском языке *Ж, Ш* и всегда мягкого *Щ*; неумение давать полные ответы.

Выводы и предложения:

Ниже отмеченные учащиеся 2-5 классов на начало учебного года имели предельно низкие показатели по технике чтения:

2а класс-Ескиев В.(СОУ в классе- 45%)

2б класс-Висаев Х. (СОУ в классе- 39%)

2в класс-Ицлаева М. (СОУ в классе- 40 %)

3а класс-Ицлаева М.,Юсупов А.(СОУ в классе-42%)

3б класс-Алдаева М,Дадаева Я.(СОУ в классе-43%)

3в класс-Чапанов И,Хажмурадова Я,Махаев А.(СОУ в классе-46%)

4а класс – Кагерманов Н., Лабазанов С., Умаев А. (СОУ в классе – 55%);
4б класс –Ибаев А., Амирханов М., Висаев С., Ицлаев М. (СОУ в классе – 48%);
5 а класс - Ингаев Б., Ингаева Х., Индербиев И., Вахидов Ю., Ескиева Н.(СОУ в классе – 43%);
5 б класс – Бекаева М., Дадаева Э., Бакаев И., Дадаев Т., Иландаев Расул (СОУ в классе – 43%);
5 в класс - Курбанов Х., Хадисов И., Эльдаева С., Яндарбиев Ш., Хадисов М.-Э. (СОУ в классе – 51%);

Итоговая проверка в апреле показала, что у 80 % учащихся 1-5 классов сформированы навыки безошибочного, осознанного, беглого чтения, что является результатом упорной работы учителей начальных классов.

Учителям начальных классов и учителям русского языка и литературы рекомендовано:

- 1) составить список литературы для чтения во время летних каникул с ведением дневников чтения;
- 2) в новом учебном году изучать индивидуальное чтение каждого обучающегося, обеспечить условия для того, чтобы каждый ребенок больше читал вслух и «про себя», учить на уроках выразительному чтению, бороться со смысловыми и другими ошибками во время чтения, обратить особое внимание на совершенствование уроков чтения, включать в уроки чтения упражнения с установкой на безошибочное чтение, отрабатывать у учащихся навыки самостоятельной работы над текстом, проводить индивидуальную работу с учащимися, не выполнившими норму по технике чтения, имеющим низкий уровень понимания прочитанного, осуществлять постоянный контроль над внеклассным чтением, поддерживать связь с родителями и школьной библиотекой.

3. Проверка ученических дневников (ноябрь, январь).

Дневники учащихся 3-4 классов в удовлетворительном состоянии: количество дневников соответствует списочному составу классов, однако единый орфографический режим при ведении тетрадей многими учащимися не соблюдается.

В 3-4 классах наблюдается достаточно низкая накапливаемость оценок, что свидетельствует об отсутствии системы опроса.

Учителям Хакиевой М.А., Дакашевой Т.М. рекомендовано установить систему опроса слабоуспевающих учащихся, требовать от учащихся обязательного выполнения единых орфографических требований при записи расписания и домашних заданий, наладить связь с родителями посредством дневника.

4. Контроль над системой работы педагогов по созданию условий для успешной адаптации учащихся 1-ых классов (октябрь).

В ходе контроля были посещены уроки чтения, письма и математики в 2-ых классах (Учителя Вахидова М.А., Магомадов М.А., Султаханова Л.С.) На посещенных уроках использовались красочные наглядные пособия и раздаточный материал, применяются ИКТ, используют межпредметные связи. Недостаточно используются приёмы развивающего обучения. Атмосфера в классах спокойная, доверительная. Требования, предъявленные учителем, учащимися выполняются.

Следует отметить доброжелательность учителя, взаимопонимание с учащимися.

5. Контроль над реализацией планируемых результатов по математике и русскому языку в 1-4 классах (октябрь).

В 2-ых классах – Вахидова М.А., Магомадова Л.С., Султаханова Л.С., в 3-их классах уроки ведут Жакалаева Х.К., Межиева М.Д., Хакиева М.А., в 4-ых классах Зубайраева З.С., Дакашева Т.М..

Посещенные уроки русского языка и математики в 4-а классе (учитель Дакашева Т.М.) показали, что учитель владеет методикой построения современных учебных занятий. На уроках применяются различные формы и методы работы, активизирующие учащихся для восприятия учебного материала. Уроки начинаются с организации класса. Отмечается доброжелательность учителя, взаимопонимание с учащимися. Уроки проходят в хорошем темпе. Дети активны, умеют применять теорию на практике, давать полные ответы, рассуждать, оценивать свою работу и работу одноклассников. Работа по ликвидации предметного дефицита проводится практически на каждом уроке.

При посещении уроков русского языка и математики в 4б и 4в классах (учитель Зубайраева З.С., Дакашева Т.М.) наблюдается, что методические приемы учителя направлены на формирование УУД, достаточно результативны для ликвидации предметных дефицитов. Учитель умеет мотивировать учащихся, давать положительный настрой в начале урока, который поддерживается в течение всего урока. В ходе уроков присутствуют сюрпризные моменты, используются сказочные персонажи. Учитель широко использует возможности межпредметной связи (связь с окружающим миром, с русским языком). Дети в классе в большинстве активны, демонстрируют хорошие знания изученного ранее материала, достаточное понимание нового материала, умение применять теорию на практике, давать полные ответы, рассуждать, оценивать свою работу и работу одноклассников. Работа по ликвидации предметного дефицита проводится эффективно.

Уроки русского языка и математики во 3-а классе (учитель Жакалева Х.К.) и 3б классе (учитель Межиева М.Д.) планируются грамотно, однако отсутствует дифференцированный подход к обучению. Все применяемые методы и приемы направлены на формирование УУД, достаточно результативны, но дети слабо владеют русской речью, не умеют комментировать свои действия, рассуждать и

обосновывать ответы. Учителя умеют мотивировать учащихся, давать положительный настрой в начале урока, грамотно подводит учащихся к правильным ответам. Дети в классе в большинстве активны, однако демонстрируют слабые знания предыдущих тем. Работа по ликвидации предметного дефицита проводится в недостаточной степени.

Учителя Вахидовой М.А., (2а кл.) и Магомадова Л.С., (2 б кл.) , Султаханова Л.С.(2в кл.) на уроках русского языка и математики используют различные формы и методы, направленные на ликвидацию пробелов в знаниях. Цели уроков поставлены с учетом программных требований, подготовленности классов, прогнозов на конечный результат обучения. Этапы уроков взаимосвязаны, время урока распределено целесообразно. Содержание уроков соответствует уровню понимания учеников. В ходе уроков формируются самостоятельное мышление, познавательные интересы учащихся. На разных этапах урока дети активны, проявляют интерес к темам уроков, умеют применять на практике полученные знания. Работа по ликвидации предметного дефицита проводится периодически.

Выводы:

1. Работа с учетом предметных дефицитов, выявленных на основе результатов итоговых контрольных работ за 2021-2022 учебный год, целенаправленно проводится в 3а, 3б, 3в, 4а, 4б классах.
2. Работа по ликвидации предметного дефицита слабо налажена в 4а, 3б, 3в, 4в классах.

Рекомендации:

Учителям 2-4 классов:

- 1) продолжить работу по ликвидации предметных дефицитов по русскому языку и математике с применением разнообразных форм работы на уроках;
- 2) на различных этапах урока применять дифференцированные задания как упрощенного характера, так и усложненного.

Учителям Печиевой М., Хакиевой М.А., Дакашевой Т.М., Зубайраевой З.С. :

- 1) с помощью наставника разбирать и изучать программный материал во избежание фактических ошибок в изложении материала;

Учителям Печиевой М.М., Хакиевой М.А.:

- 1) изучать методику преподавания предмета с целью отбора наиболее эффективных форм и методов обучения, посещать уроки опытных учителей;
- 2) изучить предметные дефициты, на каждом уроке проводить работу по их устранению с применением разнообразных форм и методов.

6. Проверка ученических тетрадей (ноябрь, январь, февраль).

Под пристальным вниманием администрации школы находился процесс формирования и совершенствования у учащихся 1-4 классов навыков соблюдения требований единого орфографического режима при заполнении дневников, при ведении рабочих тетрадей и тетрадей для контрольных и творческих работ. Итоговая проверка состояния ведения тетрадей и дневников показала в сравнении с предыдущими проверками положительный результат. Однако навыки соблюдения единых орфографических требований у многих учащихся остаются непрочными, слабо сформированы каллиграфические навыки.

7. Проверка состояния преподавания иностранного (английского) (декабрь).

Английский язык во 2-4 классах преподает Эльдаева Л.С., Муталипова К.С. Стаж работы –9 лет, Образование – высшее.

Анализ посещенных уроков показал, что в целом уроки соответствуют требованиям и прослеживаются все этапы, учителя предлагают большое многообразие тренировочных и проверочных заданий. Уроки учителя не только интересны учащимся, но хорошо спланированы. Следует отметить, что учитель эффективно вводит и отрабатывает словарь по каждой новой теме, используя различные упражнения, в том числе игровые. Однако не каждому ребенку легко дается изучение английского языка. В школе не обеспечена преемственность в обучении иностранного языка, а также имела место текучесть кадров. Дети учат английский в школе со 2 класса, но так и не владеют иностранным языком как инструментом для общения.

Уроки Эльдаевой Л.С., Муталиповой К.С. во 2-4 классах построены методически правильно, в соответствии с программными требованиями, с уровнем подготовленности классов. Учитель в достаточной степени владеет предметной областью (знание языка, его употребление, произношение). В ходе уроков учителем использованы разнообразные формы и методы (работа у доски, игровые моменты, работа в тетрадях, работа в парах, физкультминутки и т.д.).

Учитель требователен к знаниям учащихся, старается вовлечь в процесс слабых учащихся, объясняет доступным языком, применяет многократное повторение.

Учитель владеет педагогическим тактом, темп речи умеренный, изложение материала эмоционально, точно используется специальная терминология. Учитель владеет классными коллективами, умеет заинтересовать своим предметом учащихся, в том числе и слабомотивированных.

В работе Эльдаева Л.С., Муталипова К.С., используют готовые мультимедийные продукты, компьютерные обучающие программы, также учителем используются тестовые задания, которые он разрабатывают сам и приобретает в магазинах.

Сбор информации по проверке тетрадей показал, что тетради проверяются Эльдаевой Л.С., Муталиповой К.С. регулярно. В целом проверка тетрадей может считаться удовлетворительной. Единый орфографический режим соблюдается не

всегда. Почти все тетради учащихся подписаны правильно. Анализируя письменные работы, можно сделать вывод, что учителем проводятся разнообразные виды работ: письмо под диктовку, грамматические упражнения, тесты, диктанты, творческие работы, самостоятельные работы. Объем классных и домашних работ соответствует норме. Качество проверки ученических работ хорошее, пропущенных учителями ошибок не обнаружено.

На основании посещенных уроков сделан вывод, что преподавание английского языка во 2-4 классах в удовлетворительном состоянии. Учителю Эльдаевой Л.С., Муталиповой К.С. рекомендовано:

Оптимизировать систему индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися.

Выявить сильных учащихся по предмету и заинтересовать их участием в конкурсах и олимпиадах, проводить с ними работу по подготовке к мероприятиям.

Более тесно взаимодействовать с родителями, информировать о результатах обучения, достижениях сильных и пробелах слабоуспевающих

Наряду с традиционными, активно использовать современные приемы и методы обучения.

8. Контроль над работой педагогов по формированию УУД(декабрь).

С целью проверены рабочие программы по предметам и технологические карты уроков, в 1-4 классах посещены уроки русского языка, литературы, математики, окружающего мира. При посещении уроков в 1-4 классах наблюдалось, что большое внимание учителя уделяют использованию в образовательном процессе приемов и методов, которые формируют умение оформлять мысль в устной и письменной форме, находить нужную информацию в тексте учебника, составлять план и определять последовательность действий, представлять информацию в виде текста, в том числе и с использованием ИКТ, определять правильность выполнения заданий, слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения, осуществлять контроль и самоконтроль.

Учителя Итаева Х.Э. (1а кл.), Хунарикова Л.Р. (1 б кл.), Печиева М.М. (1в кл.) на уроках используют различные формы и методы, направленные на развитие таких мыслительных операций, как сравнение, на развитие чувства тактильности, мелкой моторики, внимания, наблюдательности.

Учителя Дакашева Т.М. (4а кл.), Зубайраева З.С. (4б класс), при доброжелательном отношении к личности каждого ученика обучают детей дифференцированной деловой самооценке. Учителя постоянно совершенствуют формы, приемы и методы проведения занятий. Индивидуальная работа сочетается с коллективной, групповой, работой в парах. Дети плохо обучены осуществлять рефлекссию, контролировать и оценивать процесс и результат деятельности,

проявлять активность во взаимодействии для решения коммуникативных и познавательных задач.

На уроках Султахановой Л.С. (3 б кл.), Жакалаевой Х.К. (3 а класс), Дакашевой Т.М. (4 а класс) часто можно наблюдать игровые формы сотрудничества. Применение игровых форм помогает учителю на протяжении всего урока поддерживать интерес ребенка к изучаемому предмету. Очень эффективно используются на уроках различные элементы соревнования, создание ситуации успеха. Индивидуальная работа сочетается с групповой, работой в парах. Работу в группах учитель начинает с выработки основных правил: 1) терпимость, дружелюбие, 2) полное внимание к однокласснику, 3) серьезное отношение к мнению других.

На уроках Зубайраевой З.С. (4 в кл.), Хакиевой М.А (3в класс) также формируются навыки работы в коллективе, умение задавать вопросы, наблюдать, анализировать, прислушиваться к мнению других. Однако недостаточно внимания уделяется не менее важному УУД – обучению приемам поиска информации. В основном используются разнообразные приемы работы с текстом учебника, которые сводятся к однообразным заданиям типа «найди место в учебнике, где описывается объект, представленный на рисунке...», «поставь вопросы к данному абзацу».

По результатам проверки учителям 1-4 классов рекомендовано:

- предлагать слабым учащимся посильные для них задания, контролировать их в ходе всего урока, постоянно активизировать их внимание, привлекать к деятельности, составлять для учеников алгоритм пересказа текста, материала;
- приучать детей самого задавать уточняющие вопросы по материалу, переспрашивать, уточнять;
- формировать навыки взаимного сотрудничества, умение слушать одноклассников и учителя;
- учить детей высказывать свои мысли, во время его ответа на вопрос задавайте ему наводящие вопросы;
- проводить «нестандартные уроки», применять различные виды игр, дискуссий и групповой работы для освоения материала;
- изучать и учитывать жизненный опыт учеников, их интересы, особенности развития.

9. Анализ индивидуальной работы по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся 2-4 классов (февраль).

Из анализа посещенных уроков, проверки классных журналов и индивидуальных бесед следует, что учителя 2-4 классов с целью ликвидации

пробелов в знаниях слабоуспевающих школьников планируют урочную и внеурочную работу с учащимися. Они имеют список слабоуспевающих, знают имеющиеся проблемы в знаниях конкретного ученика, организуют индивидуальные дополнительные занятия после уроков, поддерживают связь с родителями, привлекая их к занятиям с ребенком дома. Посещенные уроки русского языка и математики во 2-4 классах учителей показали, что работа со слабоуспевающими учащимися ведется. Учителя применяют различные формы и методы активизации внимания учащихся на различных этапах урока, проводят дополнительные разъяснения по теме. Однако отсутствует система в использовании разноуровневых заданий, не применяется правило постепенного усложнения материала для слабоуспевающих.

Проверка журналов 2-4 классов показала, что учителя опрос слабоуспевающих проводят систематически, накопляемость оценок хорошая.

Выводы:

Учителя 2-4 классов:

- 1) с целью ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих школьников используют различные формы и методы работы на уроке и во внеурочное время;
- 2) не всегда в системе и на всех этапах урока организуют работу со слабыми учащимися;
- 3) эпизодически используют карточки-подсказки, информационные технологии в работе со слабоуспевающими учащимися.

Рекомендации.

Учителям для усиления эффективности работы со слабоуспевающими учащимися:

- специально контролировать усвоение вопросов, обычно вызывающих у учащихся наибольшее затруднение;
- тщательно анализировать и систематизировать ошибки, допускаемые учениками в устных ответах, письменных работах, выявить типичные для класса и концентрировать внимание на их устранении;
- в системе и регулярно использовать информационные технологии, карточки-подсказки, разноуровневую дифференциацию на всех этапах урока;
- систематически проводить индивидуальную работу со слабыми учащимися во внеурочное время, строго вести учет пробелов в знаниях каждого слабоуспевающего учащегося;
- систематически давать домашние задания по работе над типичными ошибками, четко инструктировать учащихся о порядке выполнения домашних работ, проверять понимание этих инструкций школьниками;
- согласовывать объем домашних заданий с другими учителями класса, исключая перегрузку, особенно слабоуспевающих учеников.

10.Проверка состояния преподавания предмета «Окружающий мир» во 2-4 классах (март).

С целью проверки состояния преподавания предмета «Окружающий мир» во 2-4

классах посещены уроки, проверена документация по предмету, проведены срезы знаний.

Программа по предмету «Окружающий мир» выполняется полностью. Записи в журналах аккуратны, практически без исправлений у всех учителей. Накопляемость оценок при текущем контроле знаний соответствует норме.

1а класс. Учитель Дакашева Т.М. (образование – среднее специальное, стаж работы – 35 лет) Посещен урок «Правила вежливости». На уроках использованы технологии: игровая, исследовательская, проблемный диалог, здоровьесберегающие, работа в парах, технология оценивания и самооценивания. Учитель тщательно продумывает методику проведения урока: привлекает к объяснению нового материала с помощью проблемных вопросов. В психологическом аспекте урок направлен на реализацию развивающей функции обучения: на развитие восприятия, внимания, воображения, памяти, мышления, речи учащихся. Четко соблюдается разнообразие видов учебной деятельности.

4а класс. Учитель Жакалаева Х.К. (образование – среднее специальное, стаж работы – 49 лет). Посещен урок «Мы – зрители и пассажиры». На уроках использованы технологии: игровая, исследовательская, проблемный диалог, здоровьесберегающие, работа в парах, технология оценивания и самооценивания. Учитель тщательно продумывает методику проведения урока: привлекает к объяснению нового материала с помощью проблемных вопросов. В психологическом аспекте урок направлен на реализацию развивающей функции обучения: на развитие восприятия, внимания, воображения, памяти, мышления, речи учащихся. Четко соблюдается разнообразие видов учебной деятельности.

2б класс. Учитель Хунарикова Л.Р. (образование – среднее специальное, работы – 4 года). Посещен урок по теме «Семейный бюджет». Уроки Хунариковой Л.Р. отличаются четким, логическим построением. Все виды деятельности учителя и учащихся на уроке, его содержание, используемые методические приемы и средства связываются воедино целевой установкой урока и его дидактическими задачами. Для усвоения материала учащимися, учитель использует индивидуальные, фронтальные, групповые формы работы; учитель учит учащихся делать выводы из прочитанного, находить нужную информацию в большом количестве материала; работать с учебником, таблицей, с терминами.

4в класс. Учитель Хакиева М.А. (образование – высшее, стаж работы – 49 года). Посещен урок по теме «Проверим себя и оценим свои достижения». Структура урока соответствует требованиям ФГОС. Учитель обучает учащихся целеполаганию. Все этапы урока продуманы, логически связаны, дозированы по времени: постановка учебной цели, актуализация знаний, проблемный диалог по теме; самостоятельная творческая работа учеников.

2в класс. Учитель Печиева М.М. (образование – среднее специальное, стаж работы – 51 год). Посещены уроки по темам «Что такое воздух?», «Мастера печатных дел». С точки зрения решения триединой задачи урока учитель достигает результата, структура уроков отличается системностью, продуманностью всех этапов, а также отбором изучаемого материала. Для организации эффективной учебно-познавательной деятельности учитель использует на уроках настенные карты, таблицы.

4б класс. Давлтукаева Х.В. (образование – среднее специальное, стаж работы – 2 года). Посещены уроки по темам «Мастера печатных дел», «Патриоты России».

Учитель проводит традиционные уроки: ознакомление с новым материалом, комбинированный урок, обобщения и систематизации знаний. Учитель организует самостоятельную работу учащихся по вариантам, фронтальную работу. Не всегда выдерживаются этапы урока, не всегда присутствует достаточное количество источников информации.

Вывод.

Состояние преподавания предмета «Окружающий мир» в 1-4 классах удовлетворительное.

Рекомендации

1. Учителям начальных классов активнее внедрять личностно- ориентированные методы преподавания, уделять больше внимания формированию коммуникативных умений и навыков учащихся, дифференциация обучения (задания).

2. Учителям начальных классов при актуализации приобретенных ранее знаний использовать:

- а) постановку вопросов по выявлению существенных признаков и свойств объектов, которые выступают в качестве опорных знаний для восприятия нового;
- б) выполнения практических заданий, помогающих восстановить в памяти ранее изученное.

3. Учителям начальных классов активнее применять на уроках ТСО, информационные технологии, организовать эффективную внеклассную работу по предмету.

4. Учителям Печиевой М.М. и Давлтукаевой Х.В. учитывать хронометраж урока с целью соблюдения норм по смене видов деятельности обучающихся, времени проведения физкультминут

11. Проверка уровня знаний обучающихся 4-ых классов по русскому языку, чеченскому языку и математике (сентябрь).

Результаты контрольных срезов

клас с	ФИО учителей	предмет	уч- ся по спис .	вы п. раб оту	Получили оценку				% ус п.	% каче ст.	СОУ
					5	4	3	2			
		чеч.яз.	24	22	3	3	12	4	81	27	42
		русск.яз.	24	24	2	8	10	4	83	47	44

4а	Дакашева Т.М.	матем.	24	23	0	8	12	3	86	34	41
4б	Зубайраева З.С.	чеч.яз.	21	20	0	5	9	3	75	35	38
		русс.яз.	21	17	1	6	8	2	82	29	37
		матем.	21	21	2	4	10	5	76	28	38
4 в	Зубайраева З.С.	чеч.яз.	19	17	1	7	6	4	82	47	44
		русс.яз.	19	17	1	9	4	3	82	58	48
		матем.	19	18	1	8	6	4	82	50	46

Выводы.

- Анализ работ по русскому языку показал, что уровень успеваемости:
 - оптимальный (82 % и выше) – 4а, 4б;
 Уровень качества знаний:
 - низкий (58 % и ниже) – во всех классах.
- Анализ работ по чеченскому языку показал, что уровень знаний учащихся
 - оптимальный (81 % и выше) – 4а,4в
 - низкий (75 % и ниже) – 4б
 Уровень качества знаний:
 - оптимальный (47 %) – 4в;
 - низкий (27 % и ниже) – 4а,4б.
- Анализ работ по математике показал, что уровень знаний учащихся
 - низкий (82 % и ниже) – во всех классах;
 Уровень качества знаний:
 - низкий (59 % и ниже) – во всех классах;

Рекомендации.

- Учителям 4-ых классов продолжить работу над повышением качества знаний учащихся по русскому языку и математике.

2. Учителям при планировании включать в содержание уроков задания по устранению вышеуказанных типичных ошибок по математике, проводить дополнительные занятия по совершенствованию вычислительных навыков учащихся.

Задачи на новый учебный год:

1. В план работы школы включить мониторинг сформированности навыков осмысленного, безошибочного чтения у учащихся начальных классов (по четвертям).
2. В начале учебного года провести семинар по теме «Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования».
3. В план работы школы включить мероприятия по подготовке выпускников начальной школы к Всероссийским проверочным работам по русскому языку, математике и окружающему миру.
4. В план работы школы включить мониторинг достижения метапредметных результатов обучающимися 2-4 классов (по полугодиям).
5. В работе ШМО учителей начальных классов контролировать организацию отчетных работ по самообразованию учителей в форме обобщения опыта, сбора и анализа отчетной документации, презентации результатов перед педагогическим коллективом.

Анализируя работу, следует отметить, что задачи, стоящие перед МО выполняются. По результатам наблюдений за деятельностью учителей и учащихся на уроках, можно сделать вывод, что учителя успешно проводят работу по индивидуальному подходу в обучении учащихся, много внимания уделяется анализу возможных решений задач, выбору оптимального решения; самостоятельному нахождению в учебниках старого материала, на который опирается новый; составлению вопросов по пройденному материалу; написанию отзывов; самостоятельному поиску дополнительных источников и использованию их для написания докладов и рефератов, развитию универсальных учебных действий.

Наряду с успехами необходимо решать следующие задачи: учителям начальной школы необходимо более активно применять новые технологии с целью вовлечения в учебный процесс всего класса, уделять больше внимания вопросам самообразования.

Итоги работы за 2021-2022 учебный год позволяют признать деятельность МО начальных классов удовлетворительной.

Руководитель ШМО



Султаханова Л.С.